

GAZETA NARODOWA

Powiały ją niektórzy, że nasza przeszłość jest wyłącznie szlachecka, że się przeto nie da pogodzić z przyszłością dziejącą, i że chcąc żyć musimy z tą przeszłością zerwać stanowczo. Warto się temu twierdzeniu przypatrzeć.

I ja także powiadam, że nasza przeszłość była szlachecka tylko, ale nie chcę byśmy z przeszłością zrywali, ale chcę wyjaśnić, co to było owo szlachectwo polskie i co po nim spadek objęło. A najpierw usunę słów dwuznaczności. Wkradł się dzisiaj obyczaj nazywania szlachty jedynie posesionatów. Dla uniknięcia zbyt długich wyjaśnień używam tego wyrazu czasem w tyt. „Listach” w owem nowem a niewłaściwem znaczeniu. Oto szlachcim polskim był naprawdę każdy obywatel, posiadający pełnię praw i obywatelskich. Wybierał króla, jeździł na sejmiki, stanowił o ustawach Rzeczypospolitej, w potrzebie publicznej ciągnął w bój i wystawiał pierś na nieprzyjacielskie pocięci, a mienie swoje winien był ofiarować dla dobra ojczyzny. Długi czas przypuszczano do tego szlachectwa każdego, który mógł obowiązkowo sprostac; skończyło się to niestety za króla Stefana; odtąd powstała wyłączność rycerskiego stanu i była główną przyczyną naszego politycznego upadku. Szlachta polska zawsze różniła się od feudalnej szlachty zachodniej. Nierównie licześniejsza i hierarchicznie nierozczłonkowana była zapewne arystokracja narodów, ale arystokracja bardzo szeroka i nosząca na sobie wiele cech demokracji. Zresztą szlachcic polski czuł się równy najpotężniejszym zachodnim dukom i tej heraldycznej i honorowej równości nie przeciono na Za-

posłów pisma wykazujące zwiększającą się nędzę między ludnością żydowską w miastach i miasteczkach galicyjskich i wspomnieli, że otrzymali w tym względzie memoriały; przynależało dalej, że wiele jeszcze pod tym względem brakuje dat, że powody nędzy są nie tylko ekonomiczne, że szerokie podjęcie tej sprawy należało by w istocie do sejmu, ale że także zadaniem delegacji polskiej w Radzie państwa byłoby zbadać tę sprawę i przekonać się, co można zrobić teraz dla niesienia pomocy. W konkluzji swych uwag przedłożył następujący wniosek: „Kto wyznaczy komisję z pięciu członków, która by zbadała w sprawie nędzy ludności żydowskiej i ogólnego jej położenia ekonomicznego w Galicji, a po opracowaniu tego materiału przedstawił komisji swego czasu Kółu właściwe wnioski”.

Nad wnioskiem tym rozwinęły się rozprawy, w których zabierali głos pp. Bobrzyński, Chrzczanowski, Piniński, Rutowski, Lewakowski Karol, ks. Czartoryski i Jaworski. Wśród tych rozpraw wyznaczono, iż sejm jest właściwym odpowiednim władzą, która może się zająć całą tą sprawą poruszoną przez p. Rappaporta i zbadać o ile niedza szerząca się między żydowską ludnością powstaje z powodów ekonomicznych, a o ile z innych przyczyn i powziąć odpowiednie uchwały: zaś Kóło poselskie polskie w Radzie państwa mogłoby tylko rozstrząsać memoriały i petycje do niego wystosowane i obradować nad doraźnymi środkami ulżenia nędzy. Wskazano również wśród dyskusji, iż bieda dotyka także chrześcijańską ludność w miastach i miasteczkach; że ponieważ uchwalone już ustawy wyznaczyły ze skarbu państwa i ze skarbu krajowego znaczne sumy na pomoc ludności rolnej niedostatkami dotkniętej, przeto trzeba się także ludności rolnej w naszych miasteczkach rolniczych, ale nie można z tych sum czerpać nie dla ludności rekodzielniczej lub handlowej.

Wśród tych rozpraw p. Bobrzyński przedłożył, w miejsce wniosku p. Rappaporta, następujący wniosek: „Memoriał wniesiony przez p. Rappaporta w sprawie położenia ekonomicznego ludności żydowskiej w Galicji przekazuje się do sprawozdania członkom komisji budżetowej z przybraniem kilku posłów, których Kóło wyznaczy”.

P. Jaworski streszczając różne wnioski dotyczące do wzięcia pod uwagę także sprawy niedostatku szerzącego się między ludnością miast i miasteczek, wnosił dodatek do powyższego wniosku p. Bobrzyńskiego: „Komisja ma także zwrócić swoją uwagę na niedostatek szerzący się w miastach i miasteczkach i sprawozdanie w tym względzie Kółu przedłożyć”.

Po zamknięciu rozpraw, Kóło przyjęło jednomyślnie powyższy wniosek p. Bobrzyńskiego oraz dodatek p. Jaworskiego, a do członków komisji budżetowej, mającej te sprawy rozstrząsać, dodano pp. ks. Czartoryskiego, Rappaporta, Rosenstocka i Lewakowskiego Karola

Z Rady państwa.

Na poniedziałkowym posiedzeniu Izby posłów, po zapadnięciu uchwały, ażeby przystąpić do rozprawy szczegółowej nad ustawą o podatku konsumcyjnym dla m. Wiednia — przeciwko czemu jedynie deputowani Kronawetter, Fischer i Sness głosowali — przyjęła Izba całą rzeczową ustawę, złożoną z siedmiu paragrafów, w myśl projektu bez zmiany.

Dep. Proskowetz podniósł, że jest właściwie za zupełnym zniesieniem podatku konsumcyjnego, a zgadzając się na przedłożenie jako na stadium przejściowe, wskazał na opodatkowanie zapiek jak nową źródło podatkowe.

Dep. Kronawetter zarzucał, że ustawa wpłynie obciążając na robotników po przedmiotach, którzy i tak są podatkowo uciążeni, ma rodzina robotnicza, przy poborach wynoszących brutto 520 zł. rocznie, płaci około 30 zł. podatków bezpośrednich. Mowa uczyniła wreszcie wniosek, żeby miejscowości Klosterneuburg wciągnąć także w obwód linii akcyzowej. Wniosek ten odrzucono.

Dep. Kronawetter zabrał znowu przy §. 3 głos i wywołał, że stworzenie rejonu kontrolowego pociągnie za sobą znaczne szkody dla publiczności tak, że nawet nie będzie można swobodnie spacerować. Wskazywał mieliśmy już wypadki — opowiada Kronawetter — że przytrzymywano kobiety, które miały biust bardzo wydutny i podejrzano je, że w ten sposób przemycają jaja do miasta.

Po uspokajającym odparciu tych zarzutów przez sprawozdawcę Mengera, który podnosi, że wobec zniesienia przeszłości terytorjalnych jak rowy i wały, musi być przecież jakaś linia kontrolowa — przyjęto i ten paragraf.

Poprawki dep. Snessa przy dalszych paragrafach odrzucono również; niektóre z nich nie były nawet dostatecznie poparte.

Nastąpiła poprawka dep. Exnera, ażeby od chwili wejścia w życie ustawy aż do wybudowa-

nia kolei okrążającej wypłacało państwo 300.000 zł. rocznie gminom do okręgu akcyzowego wyznaczonym, celem ulżenia im w opłacie dodatku czynszowego.

Przeciwko tej poprawce wystąpił minister Dunajewski zwołując ją rzeczowo i żartobliwie. Dodatek ten — rzekł minister — wydaje mi się, jak penale, nałożone na państwo aż do wybudowania kolei miejskiej. Zresztą wnioskodawca zdaje się mówić między wierszami: ja jestem niepopularny, ty jesteś niepopularny — pomóż mi sobie wzajemnie. Co do mnie czuję w sobie tak mało talentu do ugania się za popularnością, że gdybym miał za ten zmienny towar coś z własnych funduszy zapłacić, to nie dałbym ani szeląga. Żeby zaś za państwo płacić miało za naszą popularność, to uważam chyba tylko za żart ze strony wnioskodawcy. (Ogólna weselość). Zresztą cóż to za presja na państwo, ażeby się z wybudowaniem kolei okrążającej pośpieszyło? I na co by się przyszyło? Przypuszczam, że budowa tej kolei będzie kosztowała 40 milionów, to procent od tej kwoty, licząc po 5 proc., wynosiłby rocznie dwa miliony. A toćto dla państwa byłoby złoty interes płacić po wiek wieków 300.000 zł. rocznie, a uniknąć dwóch milionów. (Wesołość). Ale żart na bok. Państwo bierze sprawę kolei okrążającej na serio, ale potrzebuje przecież czasu na to, aby go wykonać, i dlatego sprzeciwiam się wnioskowi dep. Exnera.

Po krótkim przemówieniu sprawozdawcy, odrzucono pominięty wniosek i przyjęto wszystko wedle projektu komisyjnego.

Dziś odbędzie się następujące posiedzenie, na którym przyjdzie pod rozprawę nowa taryfa akcyzowa dla m. Wiednia.

Izba państwa wzięła bez rozpraw przedłożenie: głódne dla Galicji, o polepszeniu kongregacji duchownych, i o ustanowieniu wiceprezydentów 3 rad szkolnych krajowych.

Kryzys gabinetowy.

Słynny artykuł polemiczny *Nordd. Allg. Ztg.* przeciw *Hamburger Corr.* dostarczył materiał prasie antyniemieckiej do rozpisania się o wojnie wydanej przez b. kanclerza Niemiec nowemu porządkowi rzeczy.

Ciekawy ten z tego względu artykuł brzmi w streszczeniu:

„Powodzenie w sferze polityki wewnętrznej zależne jest u nas głównie od wyborów, ale niesłusznym byłoby obwiniać ministrów o brak powodzenia na tem polu wtedy nawet, gdyby oni byli tak sterującymi w tej akcji, jak dotychczasowy kanclerz nie był już od chwili śmierci cesarza Wilhelma. Będem się także jeśli *Hamb. Corr.* utrzymuje, że ks. Bismark cofnął swoją pierwszą próbę o dymisie; również błędem jest utrzymywanie, że usiłowanie ks. Bismarka, aby wyrzucić presję swoją rezygnację okazało się od tej chwili bezskuteczne, gdy przetransprowało, że ksiądz nie chce odmiany rozkazu gabinetowego z 1852, dotyczącego komunikowania się pruskich ministrów z monarchą bez kontroli jego i współdziałania. Stosunki cesarza z sekretarzami stanu są przez ustawę z 1852 uregulowane. Donio w ostatnich tygodniach poczuł potrzebę ks. Bismark powoływania się na owe regulatywa. Uważał wykonanie ich za niezbędne i nie chciał podać ręki do usunięcia rozkazu gabinetowego. Ta odmowa uczyniła dopiero Bismarkowi jasnym, że koniecznym jest jego ustąpienie”.

Dalej pisze *Nordd. Allg. Ztg.*: „Błędem jest przypuszczać, że rozmowy ks. Bismarka z panem Windhorstem miały za przedmiot fundusze ks. Cumberlandzkiego (welfickie). Jesteśmy pewni, że o tem mowy nie było; komunikowanie się kanclerza z Windhorstem odbywa w całej kryzys o tyle tylko rolę, o ile kanclerz wzbraniał się, aby stosunki swoje z deputowanymi stawiać pod kontrolę”.

Twierdzenie jest także nieprawdziwe, jakoby nie brak było prób, aby skłonić księcia do dalszego prowadzenia polityki zagranicznej. Wpruksiem ministerstwo stanu być może, zgadzamy się, próby tego rodzaju były czynione, ale osobiste kroki cesarza, ani wpływowych ksiąg nie ustąpiły. Czy zaś w ogóle oddzielenie naszej zewnętrznej polityki od wewnętrznej jest w naszych konstytucyjnych urzędach możliwem, co do tego zdania są podzielone. Ta zaś opinia, jakoby to było do zalecenia, zdaje się dziś nie przemagać, gdyż dla następcy ks. Bismarka stanowisko kanclerskie zostało nierozdzielone od stanowiska prezesa ministerjum państwa”.

To co zagranica nazwała „wojną b. kanclerza” biorąc pochop z powyższego artykułu, w prasie niemieckiej wolnośniej walczącej i po upadku konsekwentnie z Bismarkiem nazywa się tylko „fronda”, a organa te odmawiają artykułowi *Nordd. Allg. Ztg.* innej doniosłości, jak osobista prywatna i wskazują zdaje się słusznie, że przytoczone przez tę gazetę punkta domys-

nych konfliktów w najwyższych sferach rządowych niemieckich nie są jedynymi powodami ustąpienia księcia Bismarka z zajmowanego przez siebie stanowiska.

Post wzywa dzienniki w imieniu patrioty, ażeby zaprzestali rozbiierania pobudek ustąpienia kanclerza.

Niemiecki Bundesrath wystosował adres do Bismarka.

Książę rejent bawarski przesłał Bismarkowi własnoręczne pismo pełne uwielbienia (jako plaster kojący ból).

Papież kazał ks. Bismarkowi z okazji jego ustąpienia wyrazić swą najupełniejszą sympatię.

Król Leopold wystosował do Bismarka pismo, w którym ubolewa nad jego ustąpieniem i wyraża mu podziękę za sympatię, jakimi tenże odznaczał się zawsze na swym stanowisku kanclerskim wobec Belgii. Król zaznacza z naciskiem, jakoby Bismark po dwakroć uratował by Belgię od aneksji francuskiej.

Sensacja budzi doniesienie *Kreuzzeitung*, że ks. Walii, który onegdaj złożył wizytę ks. Bismarkowi, nie został przez tegoż przyjętym z powodu wrzaskowej czy istotnej słabości.

W zafachnych kołach miał stary Bismark się wyrazić, że cesarzowa Fryderyka strzeliła doń z rewolweru — którego nazwa: Hintzpetter (zaufany doradca a dawniej nanczytel cesarza Wilhelma).

Przedśledzić się ks. Bismarka do Friedrichsrhe nastąpi w piątek lub sobotę. Ekskanclerz przyjmując ustawienie wizyty pogożnanej ze swiata arystokratycznego i wyższego urzędniczego. Wyglądać ma znakomicie, z tem wszystkim jednak ebmurna powaga maluje się na jego twarzy. Dziś przedpołudniem złoży cesarzowi wizytę pogóżną.

Hr. Herbert Bismark otrzymał dopiero w poniedziałek przyzwolenie cesarskie na dymisję. Na razie następcą jego ma być v. Alvensleben, poseł niemiecki w Brukseli.

Hr. Wilhelm Bismark, młodszy syn księcia, hanowerski prezydent rządu, podał się do dymisji.

Tymi dniami będzie Bismark u cesarza, ażeby oświadczyć się przeciw przyjęciu tytułu „hercoga” laueuburskiego. Rada związkowa i narodowo-liberalni przygotowują demonstrację na cześć Bismarka. Wobec Capriviego skarży się podobno cesarz na bezwzględne samolubstwo Bismarka.

Weimar. Ztg. z d. 25. bm. publikuje następujący telegram ces. Wilhelma z d. 22. bm., wyśtosowany do pewnej, szczególnie oddanej mu osobistości: „Serdeczne dzięki za list tak przyjazny. W samej rzeczy nader gorzkie doświadczenia i godziny bolesne były udziałem moim... Tak mi ciężko na sercu, jak gdybym mego sędzią podpowiadał ułruci! Lecz skoro mi to od Boga przeznaczone, więc trzeba na sobie przenieść, obojętne i zginąć przyszło... Przypadek mi teraz posternek oficera-stanika na okęcie państwowych... Bieg tegoż postąpienia ten sam, co do tej pory — więc pełną parą naprzód! *Wilhelm*”.

Nation. Ztg. donosi, że ks. Bismark w 1878 r. wracając z Friedrichsrhe do Berlina przez Herren, spotkał się w pociągu z p. Caprivi i tam się z nim bliżej zapoznał. Bardzo żywo z nim dyskutował w wagonie, a gdy przybył do Berlina wieczorem powiedział do jednego z panów swego otoczenia: „Często zadawałem już sobie pytanie, kto też zostanie kiedyś moim następcą; dzisiaj zobaczyłem go”.

Na obiedzie wczorajszym u siebie, wydanym dla ministrów i sekretarzy stanu, miał się ks. Bismark wyrazić do generała ks. Caprivi: „Jeżeli cokolwiek uspokaja mnie co do przyszłości, to miłowanie pana moim następcą”.

Hamburger Nachrichten program przyszłej polityki wewnętrznej przedstawiają tak: rady gabinetowe Fryderyka Wielkiego skombinowane z parlamentaryzmem; cesarz rządzi sam, a ministrowie są wykonawcami jego woli.

Cesarz Wilhelm II. wyraził życzenie, aby zjazd z cesarzem Franciszkiem Józefem oznaczony na jesień, mógł się odbyć wcześniej, aby omówić ustnie sytuację obecną, uległą przeobrażeniu skutkiem ustąpienia Bismarka.

Według *Magd. burger Ztg.* cesarz miał powiedzieć do Juliusza Simona, że pragnie gorąco jak najlepsze utrzymywać stosunki z Francją.

Taryfa strefowa w Przedlitawii.

Idąc w ślad za Węgrami, które swoją nieścianicą zniżoną taryfą strefową na kolejach zaczęły robić konkurencję liniom kolejowym przedlitawskim, postanowiło i ministerstwo tej części monarchii obniżyć znacznie cenę jazdy osób na kolejach przedlitawskich.

Na poniedziałkowym posiedzeniu komisji budżetowej przedstawił w tej mierze swój wniosek minister handlu margr. Baquehem. Jenerała dyrektora kolei państwowych wypracował oświadczenie wniosku taryfy strefowej, który już z dnia 1. czerwca b. r. miała wejść w życie. Podstawę tego projektu jest przyjęcie tak sy zasadniczej wynoszącej 1 cent za jeden kilogram jazdy kolejowej III. klasy. Na tej podstawie operują się dopiero dalsze różnice. I. tak: podróz II. klasą kosztowałaby 2 zł., a podróz I. klasą 3 ct. od kilometra. Przy użyciu pociągów pospiesznych podnosi się cenę jazdy o 50%, tak że za kilometr III. klasa wynosi 1 1/2 ct., II. klasa 3 ct., I. klasa 4 1/2 ct. w. a.

Na tej zasadniczej podstawie opiera się dopiero system strefowy i tu tworzą się komplikacje. Do odległości 100 kilometrów wzdłuż strefa pięć razy o 10 kilometrów, dwa razy po piętnaście a raz o 20 kilometrów. Poza odległością 100 kilometrów postępują już strefy tylko co 50 kilometrów. Należy więc tracić swą podstawę centową za kilometr dopiero w miarę wyższej strefy, a cena, ustanowiona za ośmioma strefami musi być opłacana nawet wtedy, gdy ilość kilometrów jest nieco niższą niż ilość kilometrów, objęta strefą.

Tak np. z Wiednia do Linczu jest 189 kilometrów i wypadłoby zapłacić za tę przestrzeń 1-39 ct. Gdy jednakże odległość wpada w strefę, obejmującą kilometry od 151 do 200, przeto należy za drogę z Wiednia do Linczu zapłacić nie 189 cent. lecz 2 zł. w. a.

Obok tej zniżki ceny ma być jednakże zniesieniem prawo wolnego przewozu pakunków podróżnych, które jak wiadomo, do wysokości 25 kgr. nie ulegają dotychczas opłacie.

Różnica opłaty w poszczególnych wypadkach przedstawia się, np. wyjeżdżając z Lwowa, jak następuje:

Do Stryja	III. kl.	II. kl.	I. kl.	III. kl.	II. kl.	I. kl.
kosztowało dotąd	150	230	360	190	310	440
będzie kosztować	80	160	240	120	240	360

Do Stanisławowa	370	560	890	470	750	1070
kosztowało dotąd	200	400	600	300	600	900
Do Krakowa	1140	170	2680	1420	2260	3240
kosztowało dotąd	600	1200	1800	900	1800	2700
Do Ławocznego	300	450	710	380	600	860
kosztowało dotąd	150	300	450	225	450	675

Różnice dotychczasowe zniżenia cen zostałyby wszakże usunięte. Jedynie młodzież szkolna, dzieci i robotnicy mogliby otrzymywać zniżenie na połowę ceny.

Główną różnicę między tą projektowaną a węgierską taryfą strefową stanowi to, że gdy we Węgrzech największa strefa wynosi 280 km., i każda większa przestrzeń tylko według tej strefy się oblicza — to u nas taryfa na odwrót uwzględnia tylko małe przestrzenie i to przedewszystkiem tylko dla jazdy trzecią klasą.

Taryfa ta, wedle wniosku ministerstwa, ma się także i dla kolei prywatnych stać obowiązującą.

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Lwów dnia 26. marca.

*** Zniesienie konfiskaty.** Otrzymałmy dziś następującą uchwałę:

Zatwierdzając sprawozdanie z 31. stycznia r. b. L. 1858 na zażalenie ek. prokuratora od orzeczenia ek. sądu krajowego z 31. stycznia r. b. L. 1858, którem odmówiono zatwierdzenia konfiskaty or. 23 *Gazety Narodowej* za artykuł „Ostatnie wiadomości”, postanowił ek. sąd krajowy wyższy po wysłuchaniu ek. nadprokuratora zażalenie odmówić, albowiem, artykuł ów zawiera w części wiadomości o faktach dokonanych, w części zaś wypowiada swoje zdanie o takowych, a choć zdanie brzmi umiennie, nie wynika z tego, iżby wygłoszone było w celach podburzających, §. 300 u. k. Zarówno nie uwzględniwszy artykułu ów tendencji pochwalnia uczynków prawem uzbrojonych, wreszcie usup końców wyraźnie je nawet karci, §. 305 u. k. W końcu obejmuje artykuł inkriminowany tylko krytykę działalności senatu akademickiego, przedstawiając takowe za surowe i niedobre, lecz sama niezręczność w doborze środków i wykonania dzieła jakiegokolwiek nie stoi na równi z pomawianiem o przynioły wzgardliwe, §. 491, 492 u. k. O tej pod dniem 11. marca 1890 do L. 2976 zapadłej decyzji ek. wyższego sądu krajowego we Lwowie zawiadamia się redakcję czasopisma „*Gazeta Narodowa*”. Ek. sąd krajowy kam. Lwów dnia 18. marca 1890 *Białoborski*.

Aby dać szanownym czytelnikom wyobrażenie, za co pisma nasze przez ek. prokuratora konfiskowane bywały, przytaczamy niniejszym główny wstęp skonfiskowanego, a obecnie uwolnionego artykułu:

„Pojmujemy, iż na pierwszą wieść o smutnych nieporozumieniach między młodzieżą akademicką a profesorami w Krakowie, musiało się w sercach tujej młodzieży obudzić żywe współczucie i chęć zmanifestowania solidarności”.

Niepojętym dla nas jest wyrok senatu akademickiego krakowskiego. Trzymając się słów samego pisma rektora, widzimy tylko jakieś deliktów przeciw formie, jakieś tendencyjne przedstawienie wydziałowi Cytelnii „rozmowy z rektorem”, lub zamieszczenie jakichś artykułów, uwieczniających „powadze profesorów uniwersytetu i godności senatu akademickiego”, że wreszcie uciążliwie relegowani „umieszczali artykuły, popierające jaskrawe walki klas społecznych”.

Niepodoba nam przypuszczenie, ażeby tego rodzaju przewinienia miały i mogły zgodnie z duchem ustaw uniwersyteckich pociągnąć za sobą relegację uczniów na cztery półroczia, tj. zamykanie im poprostu dalszej akademickiej kariery. Jakaś wielce niezgrabna ręka musiała być czynną w powyższej podobnej uchwały senatu, bo na to, aby przeciwstawić wpływ uczniów, których uważano w senacie za szkolnych, powinien był wystarczyć osobisty wpływ profesorów na uczniów inaczey myślących, którzy przecież bardzo przeważną część akademików krakowskich stanowią. Surowość wyroku senackiego zdziwiła tylko tyle, że bardzo wielu takich, którzy nie godzą się wcale z tendencjami akademików ukaranych, stanęło po ich stronie, broniąc poprostu swobody słuchaczy uniwersyteckich.

Ze jednak występującą z opozycją akademię uważali za potrzebne jako ewentualnych rozjemców swych w wojnie z senatem powołać np. Kronawettera lub Grega, że w brutalny sposób tukli zżaby profesorowi, któremu niedawno, gdy miał być powołanym do Lwowa, robili owacje, że wreszcie bił się jego żrątkotali — są to wszystkie objawy smutne świadczące, że w całej tej akcji jest także czysto agitacyjna strona, wychodząca od ludzi, którym niewiele na powadze akademików, na solidarności koleżeńskej; a już najmniej na powadze nauki i uniwersyteckich naszych zalety.

Szanujemy obronę praw własnych ze strony akademików — lecz takimi środkami niweczą oni sami sympatię, jaką słuszność zyskiwać sobie zawsze powinna”.

*** Prezentę** na probostwo gr. kat. w Ostapiu w powiecie skałackim, otrzymał m. Eugeniusz Andruchewicz, proboszcz gr. kat. z Morszyna.

*** Na posuchaniu** u cesarza byli onegdaj między innymi bukowinaki marszałek kraj. bar. Wassilko i hr. Ksawery Zamoycki.

*** Wczoró uroczysty** ku czci Józefa Ignacego Kraszewskiego odbędzie się w niedzielę 30. b. m. w sali Tow. gimnast. „Sokół”. Czytelnia akademicka, która obchodem zajmuje się, przeznacza z tegoż do obchodu na rzecz głodnych. Panie Bayłówna, Malinowska i Pysznikówna, pan Neumann, tzn. tzn. członkowie Tow. „Echa” współdziałają w wykonaniu programu obok sił akademickich. Program szczegółowy podamy jutro. Na razie nadmieniamy, że bilety (kreska) po 1 zł lub 60 ct., wstęp na salę 30 ct.) nabywać można w księgarniach pp. Seyfartha i Czajkowskiego, Gubrynowicza i Schmidta, tudzież w Czytelnii akadem. (Rynek 24).

*** Zmarł** w Krakowie: Ksiądz Gorgoni Sulej członek zgromadzenia OO. Reformatów, w 70 r. życia. — Bernardyna Voigt, wdowa po lekarzu miejscim, w 71 r. życia i Bronisław Pruszyński, były marszałek szlachty powiatu starokonstantynowskiego, w 79 r. życia.

Baron Stanisław de Lesser, b. jlny konsul sański, zmarł w Warszawie w 71 r. życia.

W Smoleńsku zakończył żywot tułacz sp. ks. Liniewicz z Litwy; zmarł na ławie obcych ludzi.

W Paryżu zmarł 22. b. m. autor dramatyczny Rajmund Deslandes, który z Wiktoorem Sardem napisał wystawioną u nas przed kilku tygodniami komedję „Telesowa” (Belle-maman). Liczył on lat 65 i napisał mnóstwo komedji, z których wiele do spółki ze Sierbim, Angierem i Labiehem. Był on także świetnym nowelistą i fejtanistą i wkrótce miał zostać wybranym do akademii.

*** Raut na korzyść głodnych**, urządzony wczoraj w pokojach przydziałnych i prywatnych apartamentach p. prezydenta miasta, zgromadził około 2.000 osób. Zarówno wielka sala, jak boczne salony,

były świetnie przystrojone. Pokoje przydziałne, draperie koloru chamois, błękitnego i winio. Ze szczególną wykwintością urządzony był budua dla dam. Użyto również całych gajów kwiatów i krzewów do ozdoby sal i wejścia.

Raut zainaugurowany został w wielkiej sali radnej o godzinie 9 1/2, wieczorem przez kapelę „Harmonii”, która odegrała polonez kompozytji swego kapelmistrza, p. Fala, pt. „Wiarusy”. Na przemian przygrywała tu kapela i muzyka wojskowa 30 pp. pod batutą p. Rolla.

Z kolei produkowała się „Lutnia” dyrygowana przez p. Cetwińskiego. Resztę programu, którego kierownictwo spoczywało w ręku p. Marka, wypełniła gra na fortepianie p. Pollaka, dalej panien Kubickiej i Switalskiej, wreszcie zaś śpiew panny Patrikiewicz i pani Boskay.

P. Pollak przepisywano wykonał „Marsz wojskowy” Tausigja w salonie p. prezydenta, następnie zaś improwizował na temat „O gwiazdeczko” w salonie p. prezydenta.

Obok tej biesiady artystycznej nie zapomniano także o prozajcznym bufecie. Składał się on z 4 oddziałów zarządzanych przez panie Marchwicką, Merczyńską, Michałską (z córką) Rozzkowską, Bratkowską, Julianową Schayerową i Schaffową.

W ciągu wieczora urządzono liczącą dziesiąt sztuk, które publiczność miała sposobność oglądać na wencie.

Pani namiestnikowa zakupiła rysunek panny Marii Młodnickiej za 16 zł., hr. St. Fredro akwarelę Sozańskiego i paletę Reynera za 75 zł., p. Baczewski szkic Oleśnickiego, p. Marchwicki obrazki Kossaka, Tępy Brunona i Makarewicza za 105 zł., Hr. Jerzy Borkowski nabył szkic Michałowskiego, „Madonnę” Marconiego razem za 30 zł., p. Mikołasz wreszcie krajobraz Simardzkiego za 233 zł.

Album Orzeszkowej zakupił p. Mochnacki imieniem gminy dla Muzeum miejskiego za cenę 363 zł. Raut zakończył się około godziny 1. po północy.

*** W wieczorku**, urządzonym onegdaj przez „narodowe” towarzysza ruskie ku czci Tarasa Szewczenki żywy udział brała „Lutnia” tutejsza, której narodowy charakter obchodu wcale nie stał na przeszkodzie, która jednak z zasady odmawia współdziału w narodowych takich obchodach jak Mickiewiczowski, listopadowy Na podanie, wniesione przed wieczorem Mickiewiczowski z prośbą o współdział w tymże, nie uważał zarząd „Lutni” za stosowne odpowiedzieć Czytelnii akademickiej, którą natomiast ustnie poinformowano, że „Lutnia” przez wzgląd na to, iż ma członków Polaków i Rusinów, nie może występować w uroczystościach, mających charakter jednostajnie narodowy. Dla czegoż więc „Lutnia” trzymać się tej zasady również jednostajnie? Lękając się pamiętać naszych przez panów, co „Lutnia” owładnęła, jest za śmiała. Polscy członkowie „Lutni”, powinni zdaniem naszym, sprawę tę podnieść na nadzwyczajnym walnym zgromadzeniu; my także chcielibyśmy wiedzieć, czy „Lutnia” jest ruskiem towarzystwem, czy niem nie jest.

*** Z uniwersytetu.** P. Samuel Goldmann, redem z Krakowa, otrzymał na uniwersytecie jagiellońskim stopień doktora praw.

*** Teatr amatorski** w pałacu namiestnikowskim na cele dobroczynne, odbędzie się w dniach 27. i 29. bm. z następującym programem:

1. „Preludium Szepena” komedja w 1 akcie, Marjana Gawalewicz. Osoby: Laura, panna Eugenia Dembowska. Ewa, pani Maria baronowa Hagen. Daniel, p. Adam Kreczowski. Ludwik, p. Stanisław Niezabitowski.

2. „Mon Etoile” comédie en 1 acte par Soribé. Personnages: Mr. Kerbenne, manufacturier, mr. Justus Bielecki, hortensia, na filii, primoors Carl Wladislaw Graetz. Edouard d'Auenis, son neveu, comte Stanislas Mysielaki. Mr. de Palmopol. mr. Casimir Skrzyński. Josceline, jardinière, mlle. Eugénie Dembowska. — La scène se passe en Bretagne.

3. „Przyjęcie Horacego” komedja w 1 akcie Henryka Murger. Osoby: P. Dubreuil, p. Juliusz Bielecki. Julia de Santuis młoda wdowa, jego siostrzenica, p. Maria baronowa Hagen. Horacy Gérard, p. Stanisław Sozański. Róża Copin, służąca, panna Eugenia Dembowska. — Róża dzieje się w Paryżu.

4. „Monolog” hr. Konstantego Przedsiedzielnego.

Początek o godz. 8 wieczorem. Karty wstępu (po 3 zł.) sprzedawane są w domu przy ul. Jagiellońskiej nr. 3, I. piętro od godziny 10 do 1 po południu.

*** Na głodnych.** W teatrze hr. Skarbka w poniedziałek dnia 31. marca 1890 na rzecz głodnych dotkniętego ludu odbędzie się wielki koncert pod artystycznym kierownictwem dyrektora Karola Mikulego, z uprzejmym współdziałem „Gal. Tow. muzycznego”, „Lutni” i „Echa”, orkiestry teatralnej oraz uproszonych amatorów sił chóralnych i orkiestralnych.

Program: I. Część 1) H. Jarecki: „Na wygnaniu” uvertura d-moll, orkiestra, dyryguje p. H. Jarecki. 2) Beethoven: „Jubilate”, chór męski, dyryguje p. St. Cetwiński. 3) Moniuszko: „Arja z Haliki” 4) awia solo, p. Pawlikówna. 4) a) Rossini: „Mitosierdzie” solo sopranowe, p. Malinowska i chór damski; b) Chopin: XIII. Preludium ułożone przez Karola Mikul-go (do słów Kornela Ujejskiego) na głosy damskie, solo sopranowe, skrzypce, wiolonczelę, fortepian i harmonium: chór damski i sola pani Malinowska, p. Wolfsthal i Sladek, dyryguje p. Karol Mikuli. 5) Chopin: „Krakowiak” na fortepian, p. Setmajerówna z towarzyszeniem orkiestry, którą dyryguje p. H. Jarecki. 6) Deklamacja, p. Pysznikówna. 7) St. Wieniawski: „Modlita wiśniowa” słowa M. Konopnickiej, chór męszany i orkiestra, dyryguje p. R. Schwarz.

II. Część 2) 8) K. Kurpiński

